

Vragen van een lid van de gemeenteraad ingevolge artikel 32 van het reglement van orde

Ingekomen 3 december 2023, zaaknummer 996779

Inleiding

In de 'Zeeuwse afspraken opgave Asielketen' is opgenomen dat de gemeente Schouwen-Duiveland een noodopvanglocatie beschikbaar houdt voor de opvang van 150-250 personen gedurende de looptijd van de regiodeal. De regiodeal, bedoeld om gezamenlijk uit de asielcrisis te komen, is gestart op 1 januari 2023 en loopt tot 1 januari 2028. De gemeente Goes realiseert een asielzoekerscentrum voor de Oosterschelderegio. De noodopvanglocatie in onze gemeente dient als een zogenaamde flexibele schil: als er een tekort aan opvangplekken in asielzoekerscentra ontstaan, vangt de noodopvanglocatie het tekort tijdelijk op. De gemeenteraad is op 26 januari 2023 akkoord gegaan met de realiseren van een noodopvanglocatie voor de duur van 5 jaar. In de raadsbrief van 21 november 2023 bericht het college dat de gesprekken met het Centraal Orgaan Asielopvang (COA) niet tot het gewenste resultaat hebben geleid. Het COA is voorstander van een termijn van 10 jaar of langer; daarmee zou ook meer kwaliteit kunnen worden geborgd voor de uitstraling van de huisvesting.

Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van orde	Antwoorden van burgemeester en wethouders
1: De voorwaarden van het COA voor de realisatie van een noodopvanglocatie komen niet overeen met de kaders die door de gemeenteraad zijn gesteld. Onderneemt het college verder actie om uit deze patstelling te komen? Kan de gemeenteraad een herzien voorstel verwachten en zo ja wanneer?	Het COA heeft laten weten binnen de gestelde kaders van de raad (maximaal 5 jaar, 150 tot 250 personen en mooie uitstraling) geen noodopvanglocatie te realiseren. Een dergelijke tijdelijke noodlocatie is kostentechnisch alleen mogelijk bij een beperkte verbouwing van een bestaand (leegstaand) pand. De gemeente Schouwen-Duiveland beschikt niet over volumineuze leegstaande gebouwen die met een beperkte investering geschikt te maken zijn voor de realisatie van een noodopvanglocatie voor 5 jaar voor 150-250 personen. Het college kan tot een ander voorstel richting COA komen. Dit voorstel kan alleen worden gegeven wanneer: 1) het COA de kaders en uitgangspunten voor de exploitatie voor een noodopvanglocatie voor 5 jaar herziet. 2) de mee te geven kaders en uitgangspunten door de raad worden herzien.

<p>2: a. Het college geeft in de raadsbrief aan dat de berekende investering van € 12.700.000 “kwalitatiever en gericht worden geïnvesteerd in andere, meer duurzame huisvesting voor doelgroepen binnen de gemeentegrenzen.” Wat bedoelt het college met deze zin?</p> <p>b. Welke doelgroepen worden bedoeld en beschikt het college al over concrete plannen voor “andere, meer duurzame huisvesting voor doelgroepen”?</p>	<p>a. De voorgestelde units waren geschikt voor 8 personen, dat wil zeggen 8 slaapplekken per unit. Met slechts alleen deze informatie voorhanden is onvoldoende toetsbaar en niet verantwoord te adviseren richting u of deze investering loont en verantwoord is. De vraag is of deze units met onbekende indeling na 5 jaar multifunctioneel inzetbaar zijn voor andere doelgroepen binnen onze gemeente. Voor het genoemde bedrag van de investering kan ander duurzaam vastgoed voor diverse woningzoekenden worden gerealiseerd.</p> <p>b. Met andere doelgroepen worden onder andere starters, spoedzoekers, arbeidsmigranten en statushouders bedoeld.</p>
<p>3: a. De in vraag 2 berekende investering gaat uit - als wij het goed begrijpen- van de realisatie van een noodopvanglocatie voor 5 jaar. Hoe ziet het financiële investering eruit wanneer uitgegaan wordt van een periode van 10 jaar, uitgaande van een kwalitatieve uitstraling?</p> <p>b. Blijft bij een periode van 10 jaar de constatering “kwalitatiever en gericht worden geïnvesteerd in andere, meer duurzame huisvesting voor doelgroepen binnen de gemeentegrenzen.” ongewijzigd?</p>	<p>a. Bij de realisatie van een noodopvanglocatie met een kwalitatieve uitstraling voor een periode van 10 jaar is de financiële bijdrage voor de gemeente Schouwen-Duiveland nihil. De in vraag 2 genoemde € 12.700.000 is in dit scenario ten laste van het COA.</p> <p>b. De bovenstaande constatering blijft inderdaad ongewijzigd. De gepresenteerde units zijn na ook na 10 jaar niet inzetbaar voor de duurzame huisvesting van andere doelgroepen binnen de gemeente.</p>
<p>4: Van de units laat u ons alleen plaatjes van de buitenkant en fictieve omgeving van het complex zien. Wij willen ook graag inzicht in de binnenkant van deze opvanglocatie (de indeling en inrichting van deze units) om zo een beeld te kunnen krijgen of de locatie na gebruik als noodopvang nog voor andere doelgroepen goed te gebruiken valt. Is het college hiertoe in staat en bereid?</p>	<p>Het college beschikt - ondanks verzoeken daartoe - niet over afbeeldingen van de indeling en inrichting van deze units. Het college beschikt enkel over de afbeeldingen van de buitenkant en de fictieve omgeving van het complex zoals gedeeld in de raadsbrief van 23 november 2023.</p>
<p>5: Of het complex na 10 jaar nog voor andere gemeentelijke doelgroepen gebruikt kan worden, hangt onzes inziens ook af van de locaties die voor de noodopvang in beeld waren. Het maakt onzes inziens nogal uit of de noodopvang aan de rand van Zierikzee ligt of verder weg in het achterland van Zierikzee. Is het college bereid inzicht in die locaties te geven te geven. Wat ons betreft mag volstaan worden met wat meer vage aanduidingen als bijvoorbeeld “op loopafstand van t centrum” of “10 minuten fietsen van het centrum” etc. zodat u de exacte locaties niet hoeft prijs te geven. Wij begrijpen dat dat laatste wellicht wat (te) gevoelig zou kunnen liggen.</p>	<p>De locaties die voor de noodopvang in beeld waren, liggen aan de rand van Zierikzee.</p>
<p>6: Wat zijn de consequenties voor onze gemeente wanneer niet voldaan wordt aan de afspraken die gemaakt zijn binnen de Zeeuwse regiodeal?</p>	<p>Er zitten geen directe consequenties verbonden aan het niet voldoen aan de afspraken die zijn gemaakt in de Zeeuwse afspraken opgave Asielketen. De inspanningsverplichting blijft wel staan. Wij hebben ons het afgelopen jaar hard ingespannen om te voldoen aan de Zeeuwse afspraken Asielopvang. Dit geldt ook voor het realiseren van de noodopvanglocatie. Uiteindelijk gaf het COA aan niet te kunnen voldoen aan onze voorwaarden, namelijk het kader van uw raad.</p>

7: In de Spreidingswet asielzoekers wordt geregeld dat elke gemeente wettelijk verplicht wordt om jaarlijks een evenredig aantal asielzoekers op te vangen. Vermoedelijk wordt deze wet binnen nu en een aantal maanden aangenomen. Is bekend wat deze wet concreet voor onze gemeente betekent? Wat is het aantal voor onze gemeente als het gaat om de opvang van 'een evenredig aantal asielzoekers'?

Op dit moment is nog niet bekend wat de Spreidingswet asielzoekers concreet voor onze gemeente betekent. Het uitgangspunt van de Spreidingswet is om een evenredige verdeling te maken op basis van het aantal inwoners van een gemeente. De opgave voor de regio Zeeland is 1479 per 1 januari 2024. Voor onze gemeente zou dat ongeveer 130 asielzoekers betekenen.

In de Tweede Kamer is een motie aangenomen om ook de financiële slagkracht van een gemeente te laten meespelen in de verdeling van asielzoekers. Dit betekent dat Schouwen-Duiveland bij eventuele inwerkingtreding van de Spreidingswet mogelijk meer of minder asielzoekers op moet vangen dan de hiervoor gestelde 130 personen.

Het uitgangspunt van de Eerste Kamer is om de behandeling van het wetsvoorstel, inclusief stemming, voor 1 februari 2024 af te ronden.

Namens de fractie PvdA,
Henry Keereweer

Burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland hebben op 19 december 2023 besloten,

S.J.A. Bronsveld

J.Chr. van der Hoek MBA

Secretaris

Burgemeester